

Neljapäev, 15. det. 1936

LUGEJA KIRI VASSIMISED JA TÖSIASJAD

On kahju, et ajalehtede veergudele lüüakse kirjutuse vahel valeandmeid, kus tõelised püüdnud hoolikalt varjata — ning nüüd olukordadest pettepiit, et lugejaid viia eksiradadele.

Üks selliseid kirjutusi on kommentaari, mis B. Valaste, oma, mis avaldatud 1. det. Vaba Eesti Sõnas. Muuhulgas toob ta esile, et ühe Kanada eestlase poolt on pandud USA pinnal karu suuprotsessi, mille väitmisel on temaile pakutud isegi korraldada valimisi. Samuti polevat "raava kogu nõudjail" ette näidata ühtki fakti, et ühiskondlikult kahju tehtud isikutele oleks pakutud rahuldust avameelse vabandusega. — Need väited on algusest lõpuni vale.

Kui kommentaari jutustuses räägitakse kahest looris, siis loogiliselt saab olla juttu kahest grupist — ühest antikommunistlikust grupist, kes on kindlalt Eesti Meie antikommunistliku võitluse selja taga, ning teisest vastasgrupist, kelle huvid on erinevat laadi. Kommentaar peaks mäletama väga hästi, kui ta oma ajal Meiele püüdnud iga hinna eest viia Vene spiooni Armani juha alla, mis aga ei õnnestunud.

Kui USA-s pandi Meie

suhtes sõltuvalt mustamis-kämpaaniat, siis Meie ja tema mõttekaasiased tegid kõiki võimaliku, et asja lahendada omavahel sel teel, et Jüri Raus avaldaks ajalehes ainult avaliku vabanduse ning asi oleks lahendatud. Esmase ametliku ettepaneku avaliku vabanduse esitamiseks tegi Rausile Meie advokaat Harri Landma, millele Raus üldse ei reageerinud. Edasi tehti Meie poolt veel — kolmel korral — Rausile ettepanek avaliku vabanduse avaldamiseks, millest Raus üldiselt ära. Neil asjaoludel, kui negumise tähtaeg oli lähemas, ei jäänud Meiele üle teist võimalust, kui anda asjaile kohtulik käik. Valimisi asi on välisriikide rahvale pruugisilmne riivatusseks.

Seega kommentaari väited ei vastata tõele, kuna need on kirjutatud vaid loomulike vassimisega.

On õige, et kui kõnesolev asi oli juha kohtu lahendamisele antud, siis Rausi advokaadid püüdnud kokkupeetega tülitat asja liigidevada — nimetatamata mingisugust sünnimat. Kui Meie poolt oli temaile pealesunnitud protsessi algatamisega tehtud kohtutusi, siis on loomulik, et ühe tubli eesti võitleja au tuleb jätta seada, mis on mõeldav ainult asja sisulise arutamisega, millest peaks aru saama ka kommentaar.

E. K.